

Ce
D
m
S

Civic education: result of higher education?

Dorothea Harles & Sylvi Mauermeister

GesDmS

GfHf Wien, 15.09.2022



Institut für Hochschulforschung (HoF)
an der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg

GEFÖRDERT VOM



Bundesministerium
für Bildung
und Forschung



Quelle: <https://www.tagesschau.de/investigativ/hass-wissenschaft-corona-10>



<https://www.politische-bildung.de/pegida-rechtspopulismus>

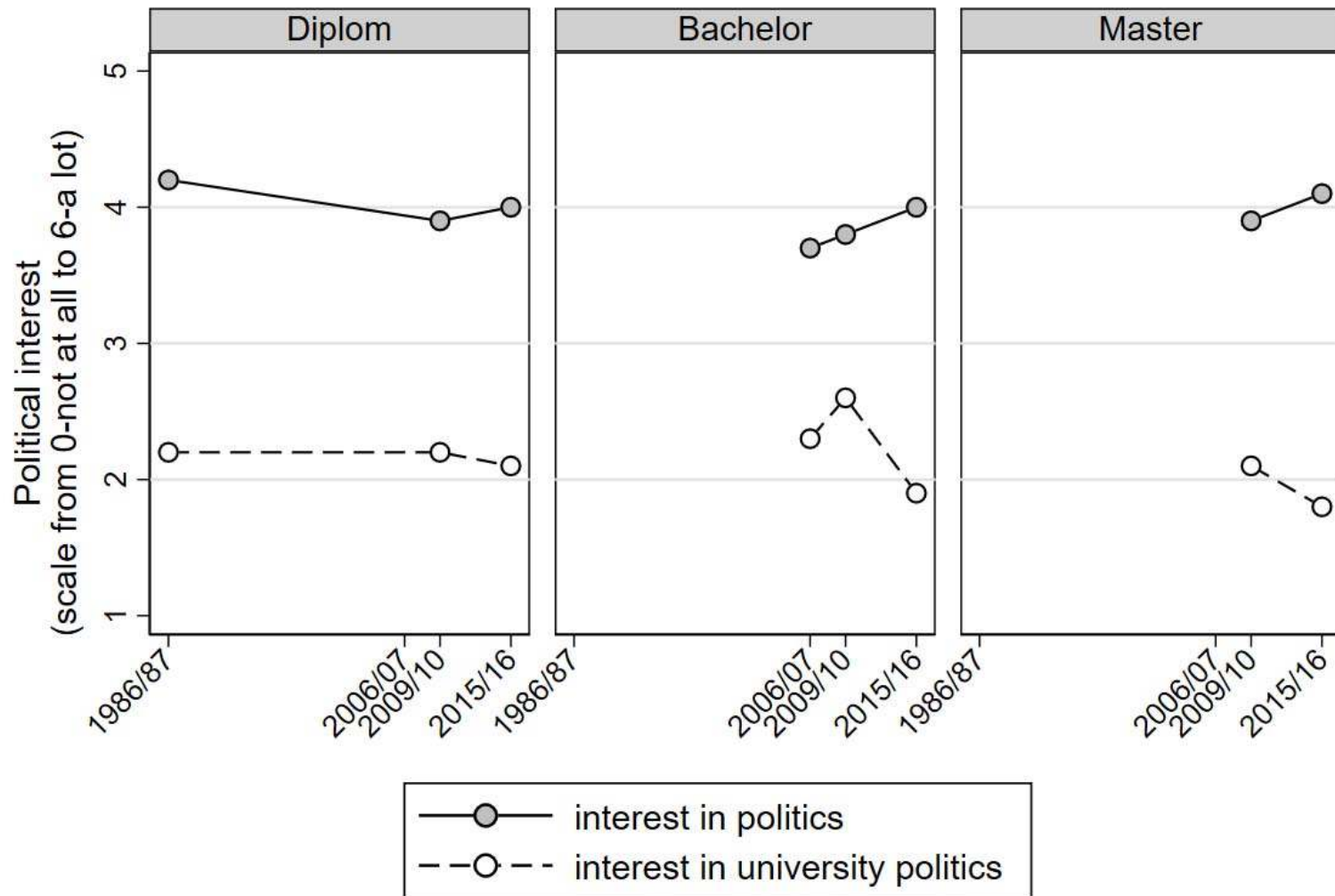


<https://www.forschung-und-lehre.de/unbeirrt-gegen-die-freiheit-der-wissenschaft-1533/>

	cognitive	affective-motivational	behavioural
Kooperationsprojekt Absolventenstudien (KOAB) (since 2007)	Different competencies	Self-efficacy	Voluntary work (not finished in standard period of study)
Kompetenzzentrum für Bildungs- und Hochschulforschung (KfBH) (since 2008)	Different competencies		Voluntary work (not finished in standard period of study)
Bayerisches Staatsinstitut für Hochschulforschung und Hochschulplanung (IHF) / Bayrisches Absolventenpanel (BAP) (since 2005)	Different competencies Being enabled for civil society engagement (competence)		Voluntary work (not finished in standard period of study)
ZQ (RLP)	Different competencies		
DZHW (since 1998)		Self-efficacy	

Table 1: Overview of existing variables in the graduate surveys

Source: INCHER-Kassel (2022)

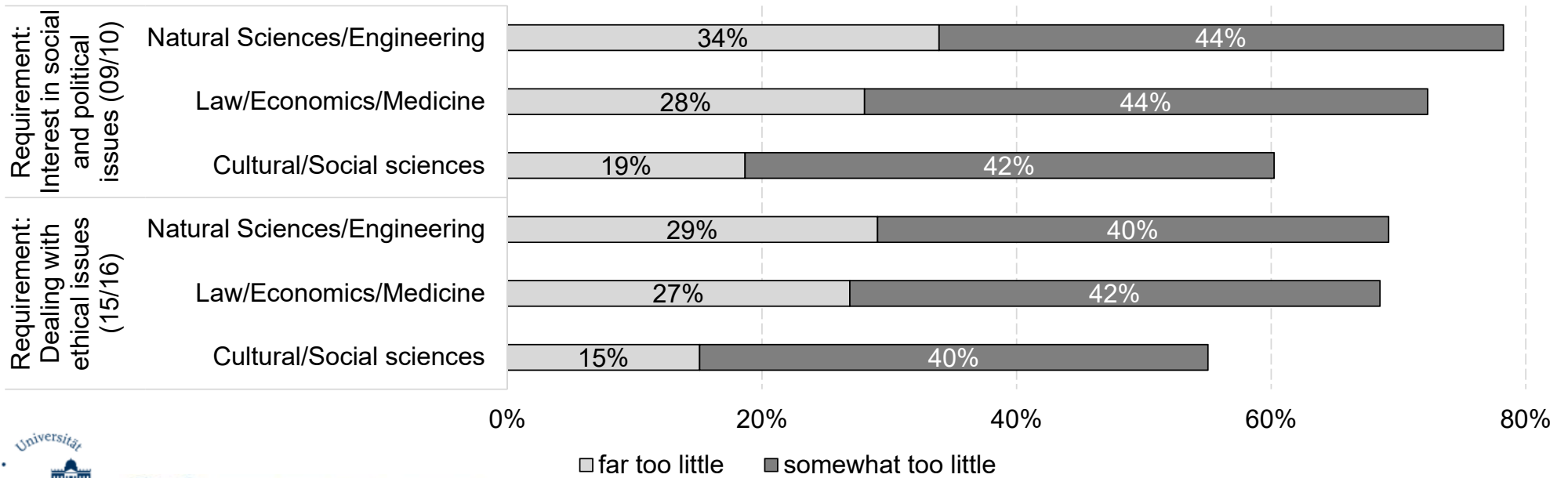
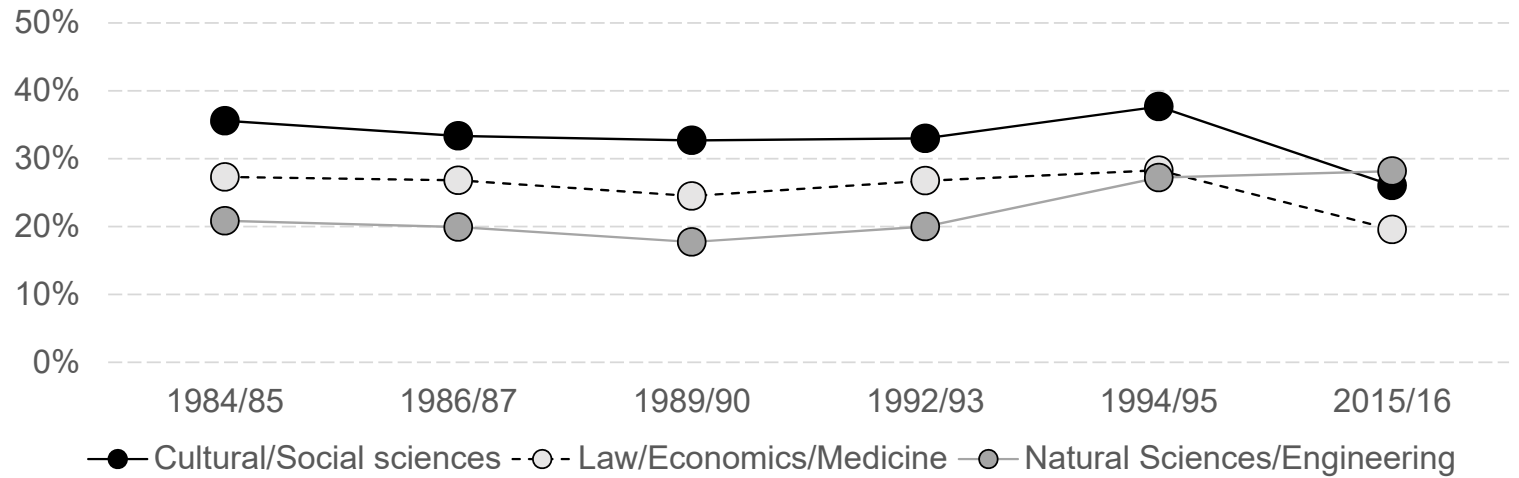


Daten: Georg et al. 2018

Findings

- Stable interest in politics and declining interest in university politics
- More support in developing autonomy, critical faculties and sense of responsibility
- Approval of democratic principles less vehemently
- More students in political student associations
- Relationships with dimensions of academic success (satisfaction, grade, likelihood to drop out) vary by dimension and degree

“Do you think that university graduates have a special responsibility towards the general public because of their education?”
 Answer “No”



Institut für Hochschulforschung (HoF)
 an der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg



Quelle: <https://www.tagesschau.de/investigativ/hass-wissenschaft-corona-101.html>



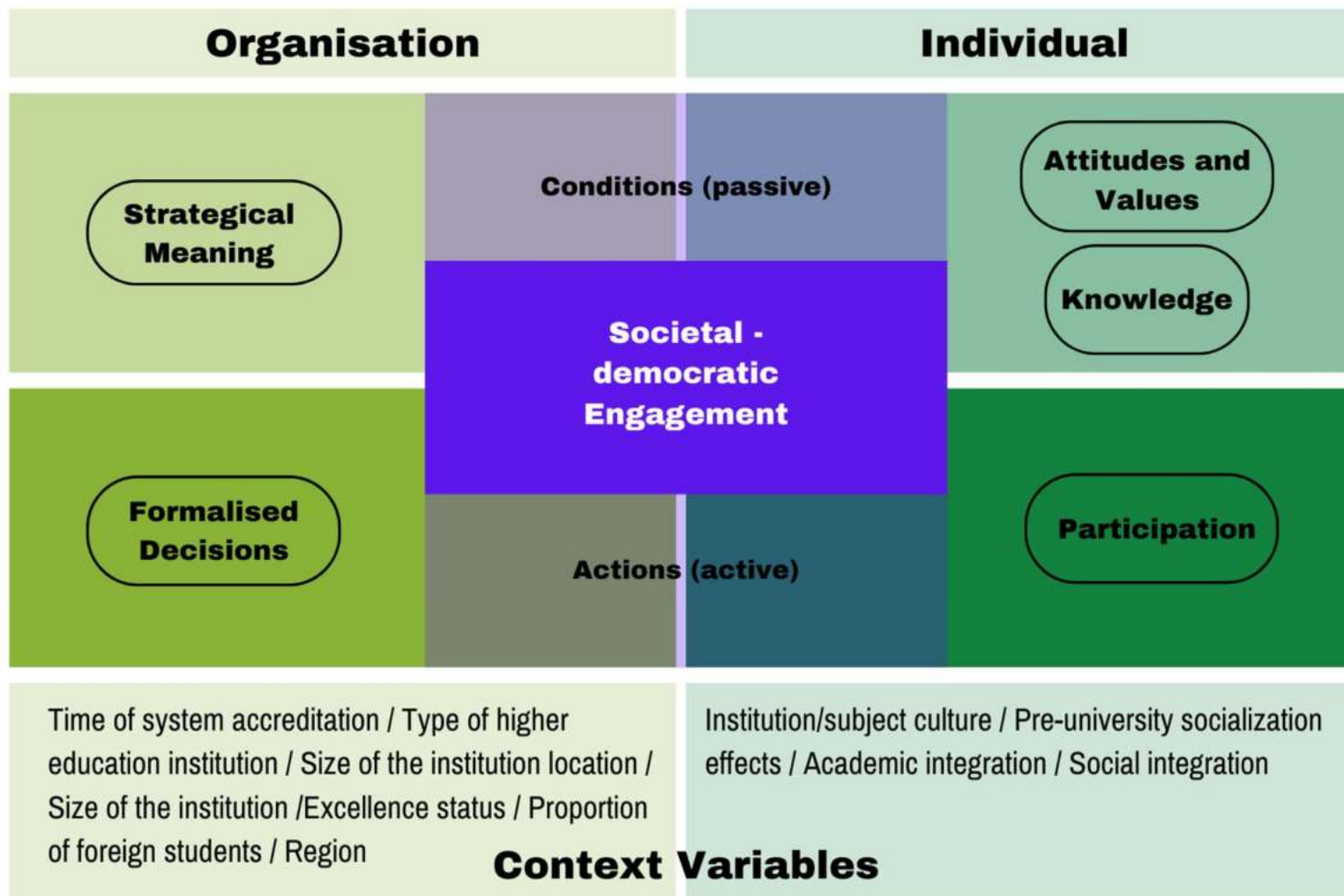
<https://www.politische-bildung.de/pegida-rechtspopulismus>

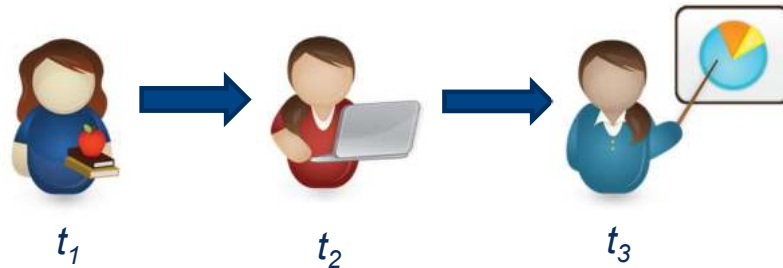


<https://www.forschung-und-lehre.de/unbeirrt-gegen-die-freiheit-der-wissenschaft-1533/>

research questions

1. How do societal-democratic engagement develop over the course of an individual's studies and how is this related to the common dimensions of academic success?
2. What importance do higher education institutions attach to the development of societal-democratic engagement capacity and how is this monitored and promoted?





Theory: social capital, trust, political/civic engagement, democratic values (Coleman 1991, Bourdieu 1983, Putnam 1993/1995)

Methods: longitudinal analyses; biographic interviews

Theorie: level and coupling of organisations, isomorphism (Brunsson 1989, DiMaggio/Powell 1983, Parsons&Platt 1990, Kühl 2010)

Methods: document analyses, expert interviews

		talk	
		low	high
decision making	high	window dressers	activist transformers
	low	Traditionalists	change drivers

source: based on Seyfried, Pohlenz 2012, S.6

conclusion

- corresponding findings rare: indicators of student performance more often carried out along economizing efficiency criteria
- positive correlations between higher ed. and political/social engagement, political interest, democratic values
- less information:
 - skills and attitudes developed during study?
 - development intentionally promoted by the university?
 - differences between drop-outs and graduates?

DISCUSSION

- Bargel, Tino (2009): Student und Politik: die ratlose Generation. Hg. v. Universität Konstanz. Geisteswissenschaftliche Sektion, FB Geschichte und Soziologie, Arbeitsgruppe Hochschulforschung. Konstanz (News, 30.3).
- Bourdieu, Pierre (1983): Ökonomisches Kapital, kulturelles Kapital, soziales Kapital, in: Kreckel, Reinhard (Hg.): Soziale Ungleichheiten, Göttingen, Soziale Welt Sonderband 2, S.183-198
- Brunsson, Nils (1989): The Organization of Hypocrisy: Talk, Decisions and Actions in Organizations. Hoboken: John Wiley & Sons
- Coleman, James S. (1991): Grundlagen der Sozialtheorie, Band 1: Handlungen und Handlungssysteme, Oldenbourg, München
- Decker, Frank (2016): Die » Alternative für Deutschland « aus der vergleichenden Sicht der Parteienforschung, in: Alexander Häusler (Hg.), Die Alternative für Deutschland. Programmatik, Entwicklung und politische Verortung, Springer VS, Wiesbaden, S. 7–23. DOI: 10.1007/978-3-658-10638-6_2.
- Di Maggio, Paul J./Walter W. Powell (1983): The Iron Cage Revisited. Institutional Isomorphism and Collective Rationality in Organizational Fields, in: American Sociological Review 48, 2/1983, S. 147-160
- Georg, Werner, Ramm, Michael, & Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF), Bonn, Berlin (2018). Studiensituation und studentische Orientierungen (Studierenden-Survey) Kumulation 1983 - 2016. GESIS Datenarchiv, Köln. ZA5675 Datenfile Version 2.0.0, <https://doi.org/10.4232/1.12974>
- INCHER-Kassel (2022): Überblick bisherige Absolventenstudien | Dokumentation des Kernfragebogens AP2017, URL: <http://its-vm502.its.uni-kassel.de/incherwp/> (05.09.2022).
- Parsons, T. & Platt, G. M. (1990). Die amerikanische Universität. Ein Beitrag zur Soziologie der Erkenntnis (1. Aufl.). Frankfurt am Main: Suhrkamp (Original erschienen 1973).
- Putnam, Robert D. (1993): Making Democracy Work. Civic Traditions in Modern Italy, Princeton: Princeton University Press
- Putnam, Robert D. (1995): Bowling alone. America's Declining Social Capital, in: Journal of Democracy, 6,1, S.65-78.
- Seyfried, M; Pohlenz, P. (2012): Between Strategic Commitment and Isomorphism: Evaluating Quality Assurance Departments. A Research Agenda for Higher Education in Germany. EAIR 34th Annual Forum in Stavanger, Norway, 5-8 September 2012

Supplement

		Fähigkeiten			Einstellung			Partizipation			
		Pearson r			Pearson r			Cohens d			
		Autonomie	Kritik- fähigkeit	soziales Verantw.- bewusst-sein	Interesse: Allgem. politisches Geschehen	Interesse: Student. Politik	Demokra- tische Prinzipien (<i>invertiert</i>)	Teilnahme Fach- schaften	Teilnahme AStA u. ae.	Teilnahme Senat, Konzil u.ae.	Teilnahme pol. Studentenv.
BA 2015/16	Studienzu- friedenheit	0,28*	0,18*	0,17*	0,04	0,10*	0,10*	0,21*	0,43*	0,43*	0,30*
	Note (<i>invertiert</i>)	0,11*	0,16*	0,11*	0,03	0,04	0,16*	0,19*	0,27*	0,14	0,20*
	Abbruch- neigung (<i>invertiert</i>)	0,22*	0,15*	0,15*	-0,00	0,02	0,07*	0,02	0,25*	0,35*	0,09
MA 2015/16	Studienzu- friedenheit	0,18*	0,19*	0,15*	0,04	0,12*	0,06*	0,15	0,26	0,36	0,19
	Note (<i>invertiert</i>)	0,14*	0,14*	0,11*	0,10*	0,08*	0,14*	0,21*	0,27	0,42*	0,36*
	Abbruch- neigung (<i>invertiert</i>)	0,16*	0,10*	0,06*	0,02	0,00	0,01	0,01	0,14	0,22*	0,07

Datenquelle: Georg et al 2018
Eigene Berechnungen
Legende: * = $p \leq 0,05$ (fett markiert)