

Determinanten der Abbruchintention
von Promovierenden.

Analysen mit Daten der National
Academics Panel Study (Nacaps)

Andreas Sarcletti and Sandra Vietgen
16. September 2022

1 Forschungsfrage

Forschungsfrage

- Welche Faktoren beeinflussen die Promotionsabbruchintention von Promovierenden?
- Fokus auf
 - Betreuung
 - Unterstützung durch das wissenschaftliche Umfeld

→ Quantitativer und interdisziplinärer Ansatz

2 Forschungsstand

Forschung zur Promotionsabbruch(absicht)

- Wenig Forschung zum Thema für Deutschland verfügbar
- Forschung primär qualitativ (Franz 2018; Korff 2015, 2017)
- Überblick von Brandt and Franz (2020)
- Aktuellster Artikel: Jaksztat et al. (2021)

2 Forschungsstand

Determinanten der Abbruchabsichten

- Promotionsfach (Euler et al. 2018)
- Mitgliedschaft in einem Programm (Euler et al. 2018)
- Geschlecht (Fabian et al. 2013)

- Abbruchabsichten als guter Indikator für Abbruch (Bean 1982)
- Bisher keine etablierte Theorie zum Promotionsabbruch

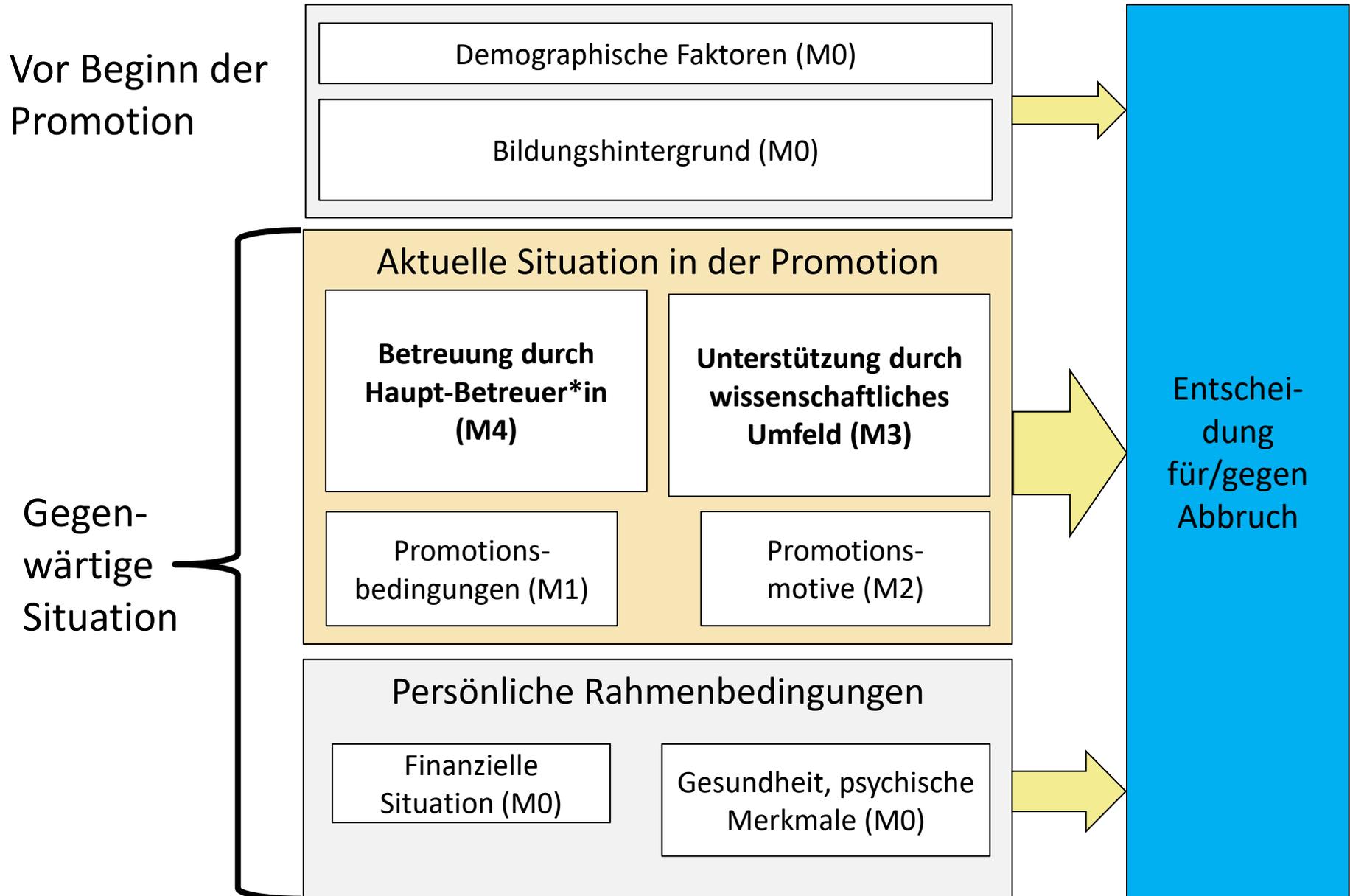
3 Theoretisches Modell

Überblick

- Promotionsabbruch als Prozess
- Grundlage: Modell von Heublein et al. (2017, S. 12)
 - Heublein et al. (2017) baut auf Tinto (1993) auf
 - Differenzen Promotionsabbruch vs. Studienabbruch

3 Theoretisches Modell

Prozess des Abbruchs (aufbauend auf Heublein et al. 2017)



4 Daten und Methoden

Daten: National Academic Panel Study (Nacaps), 2018

- Längsschnittstudie zu Promovierenden/Promovierten
- Durchgeführt vom DZHW
- Befragte: Personen, die am 1. Dezember 2018 als Promovierende an einer deutschen Universität registriert waren
- Auswertung der ersten Welle
- Feldphase: Februar bis Mai 2019

- $n = 28.368$

4 Daten und Methoden

Daten: National Academic Panel Study (Nacaps), 2018

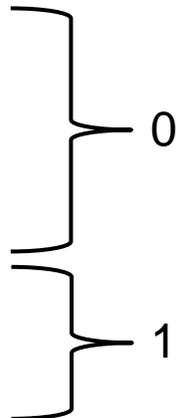
- Im Datensatz verbleiben nur Personen, die
 - aktuell promovieren und
 - die Promotion nicht unterbrochen haben
- Von uns ausgeschlossene Fälle
 - Abbruch der Befragung
 - Fehlender Wert bei abhängiger Variable
- $n = 21.382$

4 Daten und Methoden

Methode

- Logistische Regressionsanalyse
- Abhängige Variable
 - **Kommt es vor, dass Sie ernsthaft über einen Abbruch Ihrer Promotion nachdenken?**

- niemals
- selten
- gelegentlich
- oft
- ständig



	Häufigkeit	Prozent
0	18.514	86,6
1	2.868	13,4

4 Daten und Methoden

Methods

Variablengruppe	M1	M2	M3	M4
Demographische Faktoren	x	x	x	x
Bildungshintergrund	x	x	x	x
Finanzielle Situation	x	x	x	x
Gesundheit, psychische Merkmale	x	x	x	x
Promotionsbedingungen	x	x	x	x
Promotionsmotive		x	x	x
Unterstützung wissenschaftliches Umfeld			x	x
Betreuung durch (Haupt-)Betreuer*in				x
Anzahl der Fälle	21.382	21.382	21.382	21.382
McFadden's pseudo R ²	0,067	0,102	0,171	0,190
AIC	15.832	15.267	14.125	13.818

5 Ergebnisse

Promotionsbedingungen (M1) – Ergebnisse für das Gesamtmodell M4

Häufigkeit des Nachdenkens über den Abbruch der Promotion: 0 niemals - gelegentlich vs. 1 oft - ständig

	M4
Geplante Publikationsform (Ref.: Monographie)	
In Form mehrerer Artikel in Fachjournalen (kumulativ)	-0.013**
Sonstiges, und zwar:	0.013
Ich bin noch unentschieden./Ich habe mich noch nicht festgelegt.	-0.012*
Missing	-0.028

Thematischer Bezug zw. Erwerbstätigkeit und Promotion (Ref.: mittlerer thematischer Bezug)	
kein bis wenig Bezug	0.007
starker bis sehr starker them. Bezug	-0.010
Missing	-0.030***

Kein Effekt für:

- Promotionsfach
- Mitgliedschaft in einem strukturierten Promotionsprogramm

5 Ergebnisse

Promotionsmotive (M2) – Ergebnisse für das Gesamtmodell M4

Häufigkeit des Nachdenkens über den Abbruch der Promotion: 0 niemals - gelegentlich vs. 1 oft - ständig

	M4
Promotionsthema: Thema selbst entwickelt (Ref.: Nein)	
Ja	-0.020***
Missing	0.047***
Promotionsmotiv: Fragestellung interessant (Ref.: Kat. 3)	
Kat. 1 und 2 (entspr. geringer Zustimmung)	0.006
Kat. 4 und 5 (entspr. hoher Zustimmung)	-0.029***
Missing	-0.046
Promotionsmotiv: vom Umfeld erwartet (Ref.: Kat. 3)	
Kat. 1 und 2 (entspr. geringer Zustimmung)	-0.019***
Kat. 4 und 5 (entspr. hoher Zustimmung)	0.020***
Missing	-0.046**
Promotionsmotiv: nichts Anderes hat sich ergeben (Ref.: Kat. 3)	
Kat. 1 und 2 (entspr. geringer Zustimmung)	-0.033***
Kat. 4 und 5 (entspr. hoher Zustimmung)	0.036***
Missing	-0.009

5 Ergebnisse

Unterstützung durch wiss. Umfeld (M3) – Ergebnisse für das Gesamtmodell M4

Häufigkeit des Nachdenkens über den Abbruch der Promotion: 0 niemals - gelegentlich vs. 1 oft - ständig

		M4
Unterstützung wiss. Umfeld: fachlich/karrierebezogen/emotional/netzwerkbezogen (Ref.: mittleres Terzil)		
unteres Terzil (entspr. geringer Zustimmung)	fachlich	0.040***
oberes Terzil (entspr. hoher Zustimmung)		-0.012
Missing		0.027
unteres Terzil (entspr. geringer Zustimmung)	karrierebezogen	0.037***
oberes Terzil (entspr. hoher Zustimmung)		-0.029***
Missing		-0.059
unteres Terzil (entspr. geringer Zustimmung)	emotional	0.021***
oberes Terzil (entspr. hoher Zustimmung)		0.000
Missing		0.035
unteres Terzil (entspr. geringer Zustimmung)	netzwerkbezogen	0.021***
oberes Terzil (entspr. hoher Zustimmung)		-0.003
Missing		0.027

5 Ergebnisse

Betreuung durch (Haupt-)Betreuer*in (M4)

Häufigkeit des Nachdenkens über den Abbruch der Promotion: 0 niemals - gelegentlich vs. 1 oft - ständig

	M4
Wahrgen. Verhalten (Haupt-)Betreuungsperson: zugewandt, fürsorglich, inspirierend (Ref.: mittleres Terzil)	
unteres Terzil (entspr. geringer Zustimmung)	0.033***
oberes Terzil (entspr. hoher Zustimmung)	-0.017**
Missing	0.043*
Austauschhäufigkeit mit (Haupt-)Betreuungsperson (Ref.: mehrmals im Semester)	
etwa einmal im Sem. o seltener	0.005
einmal bis mehrmals pro Woche	-0.003
Missing	0.020
Fehlende Stabilität der Betreuung (Ref.: mittleres Terzil)	
unteres Terzil (entspr. geringer Zustimmung zu fehlender Stabilität)	-0.036***
oberes Terzil (entspr. hoher Zustimmung zu fehlender Stabilität)	0.048***
Missing	-0.015

6 Zusammenfassung, Schlussfolgerungen



Einflussfaktoren auf Promotionsabbruchgedanken:

- Betreuung
 - (Haupt-)Betreuungsperson: zugewandt, fürsorglich, inspirierend
 - Stabilität der Betreuung
- Unterstützung durch das wissenschaftliche Umfeld
 - fachlich, karrierebezogen, emotional, netzwerkbezogen

6 Zusammenfassung, Schlussfolgerungen



Weitere Einflussfaktoren auf Promotionsabbruchgedanken:

- **Geschlecht:** höhere Abbruchneigung bei Frauen
- **Alter:** niedrigere Abbruchneigung, wenn < 1984 geb. (Ref. 1984-87)
- **Migrationshintergrund:** reduziert die Abbruchneigung
- **Lebensunterhalt:** wenn nicht gesichert, erhöhte Abbruchneigung
- **Partnerschaft:** erhöht die Abbruchneigung
- **Kinder:** erhöhen die Abbruchneigung
- **Gesundheitszustand:** je schlechter, desto höher die Abbruchneigung
- **Hohe allgemeine Selbstwirksamkeit:** niedrigere Abbruchneigung
- **Risikobereitschaft:** geringe Risikobereitschaft erhöht Risiko

Danke für die Aufmerksamkeit!